



تقریباً عالم عرف

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

میان یا دو تن وین یا بیضا و چاشنه بر وزن فاعل و فاعلی شده باشد باید یا قلب میزد و چند نیکه عدده است در هم فاعل را بگو
یانی و چاشنه است و پس اجتماع دو همزه لازم می آید و این را فوخر است نزد فاعیل و این را در اصل قلب گردانیده و پیوسته را
اعتقاد الیه قلبی شده و اجتماع دو همزه بر تصور بندار چه این اجتماع واقعی را فوخر است که هر دو همزه یکی از دو چیزند چنانست
بلکه بنا بر قاعده اجتماع همزه هر دو تا سینه متقلب میباشند و جمله حاصل میشود بعد از آن اورا اعلال می نمایند کذا فاعله
یا کذا فاعله یا چنانکه مذکور شد بسبب باززدن فاعل است که ششم این جهات معرفت قلبیست که اگر در آن کوفت میزد
باشد لازم می آید که غیر منصرف بودن آن کلمه بطریق حقیقت منع حرفه او بنا بر نه هبل صرح چون اشیا به باید داشت که
در اشیا سه مدب است یکی در هبل پیوسته و او را فاعله است که اشیا به مقول بهشت است بطریقین و کون یا دو و همزه
در وسط این الفی است روزن فاعله چون دو همزه جمع شده بود که در وسط ایشان الفی بود و این را فوخر است و در قلب
ملکانی نمود و لام الفعل که همزه اول است بجای فاعله کشیده اشیا به شد بر وزن فاعله و برین مذنب نیز منصرف است و علت
منع حرفه او متحقق است که الف محدود است آن یک گفتنیست از برای منع حرفه که قایم مقام دو علت است در تشریح
مذنب کفی و او را فاعله است که اشیا به بر وزن افعال جمع شنی است از قبیل قول افعال بر این قول حتی برای منع
او مستثنیست چه الف برین صورت محدود نیست بلکه همزه بعد از او لام الفعل است که همزه مذنب فاعله او را اعتقاد نیست
که اشیا به بر وزن الفاعله است و در اصل اشیا به بود بر وزن الفاعله حرکت همزه اولی که لام الفاعله است نقل شده یا قبل او
که یا است بعد از حذف حرکت تا قبل همزه را حذف نمودند از جهت تخفیف شداید بر وزن افعال و علت جمع شنی همزه
بر وزن افعال یا الکه فعلا به بر جمع فعلی شده اینست که شنی در اصل شنی بوده تصغیف را بر وزن فاعله چون بین
و نیست بل کون یا کدر اصل بین و نیست تصغیف شده بوده اند و در اصل جمع را و پس شده چنانکه قاعده است و جمع همزه
و بر این مذنب نیز الف محدود علامت جمع و قایم مقام دو علت است و سبب منع حرف میزد که چه در کلمه قلبی شده و اند
معه گفتن لام صریح یعنی افعال قلبی که نشود لازم می آید بر افعال آن دو قول دیگر یعنی قول که منع حرف بلا علت
و این شده است یا بلکه بر تقدیر عدم قلب بر قول غرضی جمع قولی را منع حرف یعنی علت نیست و علت صحیح است
که بلا سبب بقول غرضی است که بر قول کسلا و اعراض او است پس یک منع حرف بلا علت و دیگر آنکه جمع اشیا به
آمده و در لغت عرب افعال جمع شده و بر فاعل بر وزن فاعله مفیده و است بلکه آنکه اگر اصل شنی شنی بودی پس شنی
پیش از شنی مستعمل شود چنانکه بین و نیست باشد و از تنوید نیست تحقیق مستحق باشد و دو آنکه حذف همزه لام الفعل

[illegible]

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا
 و غیره و کذا که بعضی گویند و کذا بهر سبب که بر میگردد اند بعضی از این را با بعضی دیگر بعضی تغییر میدهند حرکات را
 بر وجهی که مطابقت شود با و سبب دیگر پس زن و دیگر فعلی است که در عین آن که عین آن حرف علی باشد و در بعضی زن
 دیگر بر است مانند فدا که بر است در واقع فدا سکون فدا چون فدا با سکون عین آن جهت تخفیف است بر است و فدا فدا
 بکون سکون خاص بعد نقل کرده فدا و غیر بکون و فدا از جهت متابعت فدا با عین در حرکت با عین را که عین چون حرف
 صفت فوقی دارد در حرکت خود پس حرف بکون را تا بعد او بکون حرکت عین بر نیست فدا در صورت وقوع فدا
 و این است درین و زنان و اینان اصولند همچنین بر بعضی که فدا و مفتوح و عین و سکون و حرف علی باشد و در این نظر
 پس بر است که شیده شد فدا فدا سکون فدا و شیده بکون سکون فدا و شیده بکون سکون فدا و شیده بکون سکون فدا
 و گفت و هر آنکه مفتوح الفاء و سکون الفاء بود و شیده و عین و حرف علی نباشد جایز است در و زن و دیگر سکون
 جایز است در آنکه فدا با سکون عین و گفت فعل حرکت عین الفاء از برای تخفیف جایز نیست تا بعد کرد این فدا را
 عین باعتبار آنکه چون حرف علی نیست فوقی در حرکت خود ندارد که فدا تا بعد او که در زن در حرکت و سکون
 بکون فدا فدا و هر آنکه مفتوح الفاء و مفتوح عین جایز است و سکون عین از جهت تخفیف جایز نیست در و نقل فدا
 عین الفاء از برای آنکه مطلبین در حصول صفت است و حتمه نقل است از فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 و عین جایز است در آنکه سکون عین از جهت تخفیف رفع توانی و نقل فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 فدا و هر آنکه مفتوح الفاء و عین بود و شیده جایز است در آنکه سکون عین از جهت تخفیف رفع توانی و نقل فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 و لا نشاء چند احتمال از یکی آنکه ضمیر مستند در الفاء باشد به این و بلی یعنی سکون عین در اسمی که سکون الفاء
 و عین ضمیر است و اسم است و تا نه ندارد و حقیقی تا نه ضعف است احتمال به لفظ سکون مستند است با سکون سکون
 غیر این دو اسم نیز جایز باشد و لا نشاء اما بنا برین دلالت دارد بر آنکه در غیر این دو اسم این حالت نباشد پس این
 دو لفظ متناقضان خواهند بود و دیگر آنکه در غیر این دو اسم نیز این حالت را بکون فدا و فدا و در واقع این حالت
 باین دو اسم نیست احتمال دوم آنکه ضمیر را جمع باشد باین دو اسم یا بمعنی که در اسمیه و صفات مکتور الفاء و عین
 تبار و هر آنکه بلی و بلی و اسم ضمیر دیگر بر این وزن نیامده و این احتمال نیز فاسد است از جهت یکی آنکه این خلاف
 واقعست و اسمیه و صفات دیگر نیز بر این وزن آمده اند چون و لفظ که نام زیر لفظ است و اصل که نام نمی باشد

لغوی

که بعد که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا
 و غیره و کذا که بعضی گویند و کذا بهر سبب که بر میگردد اند بعضی از این را با بعضی دیگر بعضی تغییر میدهند حرکات را
 بر وجهی که مطابقت شود با و سبب دیگر پس زن و دیگر فعلی است که در عین آن که عین آن حرف علی باشد و در بعضی زن
 دیگر بر است مانند فدا که بر است در واقع فدا سکون فدا چون فدا با سکون عین آن جهت تخفیف است بر است و فدا فدا
 بکون سکون خاص بعد نقل کرده فدا و غیر بکون و فدا از جهت متابعت فدا با عین در حرکت با عین را که عین چون حرف
 صفت فوقی دارد در حرکت خود پس حرف بکون را تا بعد او بکون حرکت عین بر نیست فدا در صورت وقوع فدا
 و این است درین و زنان و اینان اصولند همچنین بر بعضی که فدا و مفتوح و عین و سکون و حرف علی باشد و در این نظر
 پس بر است که شیده شد فدا فدا سکون فدا و شیده بکون سکون فدا و شیده بکون سکون فدا و شیده بکون سکون فدا
 و گفت و هر آنکه مفتوح الفاء و سکون الفاء بود و شیده و عین و حرف علی نباشد جایز است در و زن و دیگر سکون
 جایز است در آنکه فدا با سکون عین و گفت فعل حرکت عین الفاء از برای تخفیف جایز نیست تا بعد کرد این فدا را
 عین باعتبار آنکه چون حرف علی نیست فوقی در حرکت خود ندارد که فدا تا بعد او که در زن در حرکت و سکون
 بکون فدا فدا و هر آنکه مفتوح الفاء و مفتوح عین جایز است و سکون عین از جهت تخفیف جایز نیست در و نقل فدا
 عین الفاء از برای آنکه مطلبین در حصول صفت است و حتمه نقل است از فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 و عین جایز است در آنکه سکون عین از جهت تخفیف رفع توانی و نقل فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 فدا و هر آنکه مفتوح الفاء و عین بود و شیده جایز است در آنکه سکون عین از جهت تخفیف رفع توانی و نقل فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا سکون فدا
 و لا نشاء چند احتمال از یکی آنکه ضمیر مستند در الفاء باشد به این و بلی یعنی سکون عین در اسمی که سکون الفاء
 و عین ضمیر است و اسم است و تا نه ندارد و حقیقی تا نه ضعف است احتمال به لفظ سکون مستند است با سکون سکون
 غیر این دو اسم نیز جایز باشد و لا نشاء اما بنا برین دلالت دارد بر آنکه در غیر این دو اسم این حالت نباشد پس این
 دو لفظ متناقضان خواهند بود و دیگر آنکه در غیر این دو اسم نیز این حالت را بکون فدا و فدا و در واقع این حالت
 باین دو اسم نیست احتمال دوم آنکه ضمیر را جمع باشد باین دو اسم یا بمعنی که در اسمیه و صفات مکتور الفاء و عین
 تبار و هر آنکه بلی و بلی و اسم ضمیر دیگر بر این وزن نیامده و این احتمال نیز فاسد است از جهت یکی آنکه این خلاف
 واقعست و اسمیه و صفات دیگر نیز بر این وزن آمده اند چون و لفظ که نام زیر لفظ است و اصل که نام نمی باشد

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا

و نیز که صفت معنی سیر میگوید تا نه مخرج یعنی بریده و قدیر که بعضی فعل را تا نه حرف علی گویند چون نه فدا

ساکین سکت بشود معلوم میشود که جوف در لایه پهلای اندام بشری اعلال فعل نموده است و از این باقی بقیع عین سبب بقیع
 این سکت بشود معلوم میشود که جوف در لایه پهلای اندام بشری اعلال فعل نموده است و از این باقی بقیع عین سبب بقیع
 توجیه شود با اعتبار آنکه نقل فعلی از بیله و دیگر توجیه می افتد بر فعل سبب و معنی لفظی هر یک است و معنی هر یک را که در باب
 مختلف میباشند از آنکه لازم بود منقول الیه مستعمل بود منقول نیست لهذا گفت که معنی نیست که معنی سبب از جهت بیان
 نموده است نه با اعتبار نقل از عین الفعل خواه گویند که معنوم العین بوده و سبب نقل نموده از عین باقی چند دیگر گفته اند
 و مراد از باب سببست بر جوف و است که معنی العین بوده باشد و بعد از اعلال فاعل ان معنوم شده پس چون قلت
 و صفت نظر بر آنکه و است او در اصطلاح معنی او را گویند محتمل باشد را بنات میباشند و کذا گفت بیعتی که چنانچه کسوف
 فاعل و نظر بر آن عین جوف و فاعل معنوم العین برای دلالت بر آنکه فاعل است جهت در سبب بیعت بود بقیع یا و یا
 یا معنوم است قبل از نقل شده و با اعتبار سبب و بیعت شده بقیع یا و یا را که در انداز جهت دلالت بر آنکه عین
 فاعل است نه و بعد از بیعت شده و علت که با نقل بیعت نیست از فعلت معنوم العین بیعت کسوف العین پس معلوم شد که در
 جوف و ای در وقت نظر بر او فاعل را باید صفت داد و در باب سبب او را باید کسوف و او را که فاعل باشد میماند جوف و فاعل
 و چون بر این قاعده نظر کردیم در بعضی بیعت که با جوف و است و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 و با کسوف را که فوق میان و ای بیعت میماند و حال آنکه برادر در کسوف میباشند و از این قاعده میماند که بعضی حرکت است
 و جوف را برای دلالت بر آنکه نیست بلکه با اعتبار نقل است چنانکه مذکور شد و در باب سبب معنوم العین که فاعل با بیعت
 و جهت بیان آن البسیه و معنی هر یک را که در باب سبب و جهت معنوم العین و فاعل را که در باب سبب و جهت معنوم العین
 ان فاعله نموده اند و هر یک عین را با نقل نموده اند از جهت رعایت بنا بر فعل چه کسوف فاعل در حقیقت و جوف را در نظر نقل
 کسوف عین الفعل به و این معلوم میشود که بنا بر این که در جوف و از این نقل معنوم عین چون صفت و نظر بر او
 و در جوف معنوم العین میشود و سبب نقل فاعل عین است و آنکه گفته شود که معنوم العین بوده و از قاعده مذکور بعضی معنوم
 البسیه فاعل است عین جوف و فاعل را باید کسوف و او را که فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 و فرق میان سبب است بر جوف و فاعل معنوم العین با بیعت معنوم العین و جوف معنوم العین است
 و در این رعایت او را باید سبب است که در باب سبب اگر معنوم شود برای بیان و او و سبب را بنا بر قاعده اعلال
 نمائند بعد از اعلال سبب معنوم عین گویند نه بنا بر این که گفته میشود نه و او را بعد از اعلال معنوم العین است

یا معنوم العین

یا معنوم العین عین الفعل نموده است یا یا سبب الفعل را معنوم میدهند تا آنکه گفته شود که او است و کسوف عین سبب فاعل
 با بیعت که محتمل است که در او رعایت بنا بر این که در سبب کسوف عین جوف و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 و او ای بودن او با این رعایت که معنوم شود چنانکه در باب سبب معنوم العین و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 نقل بلفظ دارد و پس رعایت معنوم العین است از رعایت لفظ از این جهت رعایت بنا بر معنوم العین و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 نسبت بر نقل حرکت عین جوف میشود جهت رعایت بنا بر فاعل لفظی فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 ذالک ان کما انما البسیه و منه فاعله انما کما انما البسیه و منه فاعله انما کما انما البسیه و منه فاعله انما کما انما البسیه و منه فاعله
 باید داشت که در فعل برین فاعل که زاده از جهت بیعت باشد فاعل عین از آن زاده و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 فاعل معنوم العین و فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 پس اگر چه لازم بود باشد معنوم العین یک معنوم العین است چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 او معنوم العین و معنوم العین چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 علت زاید اقا و اعلال زاید اقران و او را که جوف را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 افعال معنوم العین را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 از این جهت چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 نفس فعلی که چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 در معرض فعل مانند ابعت بعد از او را و او را که جوف را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 صعب چیزی میباشند من است چون فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 طفل و اعده ابیع بعد از او را و او را که جوف را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 چون جوف را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 و حرف اعلال در وقت مشق گفته چون اعلال معنوم العین را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود و آنکه از این قاعده فاعل را باید سبب برین قاعده باید سبب معنوم شود
 و از این معنوم است صبح زید و امسی یعنی زید در وقت صبح و امی در وقت عصر و این معنی در کتب است بمعنی صبر و است

یا معنوم العین

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم

تتمتع بالحرية

سقا اقل

مجلس

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا

دانشگاه تهران

Handwritten signature: *James M. Smith*

عليه السلام

臨

[illegible]

فرموده شد

[illegible]

[illegible]

تذکرہ

فعل

بکری

[illegible]

نفس

فَعْدُ

پہلے دایں

[illegible][illegible]

جمع
المرغوب من غير مشغول من امره
له وحده في نفسه من غير مشغول من امره

[illegible]

اصول و فروع

المتبادر دوم در چشم و در صورت چنانچه بشود و باطله عبارتست از بعضی اشیاء از تشویش نیست و اولی که باطن است و آن متغی و در
در نهایت و چون کسی است که لفظ قلی را بداند و عرفانده شود پس معنی که شرح فرمودیم مفهومی نیست؛ لیکن عبارت کلی حال بران
ناخوشی است که در ظاهر شرح فرموده ایم و در لفظ اشیاء شایسته سهو نموده چه نسخه که انداخته شرح شایسته که نزد فقیر است و آنرا در حقیقت انداخته
باین روش که در فی و تائید و در جمیع قلی و در بعضی شکل میگویند و فی و لهما و الاضاحه قویم و آنرا در حقیقت انداخته و در کلام
بیشتر و او آنها را و او را و بعضی بر آن اشیاء کلی حال مختلفه و بنا بر این نسخه هرگاه قلی را لفظ امر خوانند و کلام در نهایت
الشیاء قرار دهد و اصلاً تشویش ندارد و بعضی معنی که در تائید جمیع حرکت عارض بر دوم و پنجم داخل میشود و در بعضی
که عبارتند از ذکر بعضی از آنکه در اول دوم و پنجم و هرگاه پیش از آن حدت یا بگوید یا در نسخه کرده یعنی در نسخه کرده و کسر و آن
است و در بیشتر که آن را او یاست و بعضی نیز نموده اند و دوم و پنجم را در تائید جمیع احوال خواند و بعضی گفته و کرده و او را او یاست
و خوانده و این بعضی معنی است که شرح فرموده اند و در شرح شایسته که در کلام نیز باین معنی نموده و آنرا بجا دانسته شود که در حقیقت لازم بود
و ذکر یا ضمیر یا آن سه موضع چه چنانکه در آن سه موضع خلاف واقع شده و ضمیر نیز نقلی است بدینکه در میان گفته که هرگاه و ضمیر
مستوفی و آن واقع شود بنا بر این که آن متعلق به وجه و بعضی را میگوید از آنرا بجز در سایر حرف میمانند و در آن
و پنجم و تضعیف و ابدال بدل از تلوین آن الف مراد و در قیمة قیمة سیکو نیز همانند آن است و در
وجه ابدال است باین معنی که در تلوین باین قول و ابدال الالفه المصوبه المنون و فی اذن و سخن حاضرین و کلام
و الجوز و الود و الیه علی الاصح یعنی و بعضی ابدال تلوین بدل الف و ف بر هر کلمه که مستحب یا تنوین بوده باشد بشود
حرف آخرش تا تائید نیست و این قید را ذکر نموده از جهت اعتبار بر آنکه بعضی دیگر خوانند خود از حکم تائید
است پس در احوال قلب بر فزاید و رایت فزاید گفته میشود و فزاید بلفظ قصور بعد از سین و الواو همان قبیل از رابع و حکمت
نموده که فزاید در احوال فزاید مستحب متون تلوین بر قلب اینها نمیدانند و فزاید بطریق امکان میکنند و دوم باید دانست
و پنجمین و بعضی ابدال آن بلفظ در اذن و در هر حرف مذکور که باین معنی شده باشد فزاید تائید فزاید و پنجمین
آنکه در صورت شایسته با مستحب متون بجهت اسم مراد و مجوز یا تنوین که در آنها ابدال جایز نیست بجز فزاید که در تائید
است که آن را او یاست بجز در احوال فزاید تلوین فرموده و آخر ساکن میشود و فارقی میان مراد و مجوز و مستحب است
که تلوین در حالت ممکن است و چنانچه قلب آن بلفظ مستحب نیست بلکه مستحق محضت است از جهت اسقاط آن از نسبت
چه که مقتضای فعل گفت است و ابدال نیز بجهت اید بخلاف قلب تلوین و او را که آن موجب معنای مقتضای فعل است

ابجد الف

[illegible]

اٹلی سے اوویا
وہدف آتا

حذوف واو

[illegible]

مفتی

زادنی است که در تقدیر صحت آن در لازم نیست بر تقدیر زیادتی یا چنانکه بعضی مشتاقان معتقدند که حرفی باشد
با اعتبار نقد آن این حرف مبدء اشتقاق و عدم نظیر بر حسب حالت آن حرف باشد باعتبار اینکه زیادتی یا چنانکه بعضی مشتاقان معتقدند که حرفی باشد
درین دو صورت حکم مقتضای اشتقاق چه اشتقاق در طبیعت معنوی میان مشتق و مشتق منه که معنی آن است اشتقاق و
دیگر چه گاه است که این کلمه بر تقدیر زیادتی هر حرفی با اعتبار آن حرف است از آن لحاظ که عرب در نظر لغوی یکبار در واقع
فراخ نیست بلکه نظیر را از نظر این مشتق سبب و بریز قبلیست غلبه زیاد پس نظر که از جهت علامت بهم میرسد مانند لغوی نیست
از اشتقاق کلمه مشتق و همچنین در صورت معارضه میان اشتقاق و غلبه نظیر مشتق را رایج است و عدم مقتضای آن میشود بلکه
تقدیم اشتقاق بر آن دو علامت معنوی است اشتقاق و تحقق ندارد بلکه در صورت معارضه مشتق را رایج با یکی از آن دو علامت
اشتقاق را رایج معتمد در صورت معارضه اشتقاق و افعی بر یکی از آن دو علامت اشتقاق و افعی معتمد است شرط اول اشتقاق
و دیگر شرط دوم اشتقاق باشد چه بر تقدیر زیادتی آن دو علامت معتمد باشند یا اعتبار آن دو اشتقاق مفروض است و در این صورت
در دو حالت اول دو علامت رایج خواهد بود پس تخصیص تقدیم اشتقاق را به اشتقاق و تحقق بر صورت است و از این جهت بعضی مشتاقان
لغوی اند که مراد از اشتقاق تحقق معنوی نیست بلکه مراد از این افعی است اشتقاق است چه اشتقاق بر
تحقق مجزوم نیست بلکه بعضی افعال بعد از این است که اشتقاق را خواهد بود و تقدیم بر سر بران دو علامت دیگر
مفهوم میشود و اگر معارضه میان آن دو علامت دیگر واقع شود در صورتی که هر دو را در اشتقاق عمل مقتضای
آن میشود و الا عدم نظیر معتمد بر غلبه زیادتی بدانکه شیخ رضی فرمود در تفصیل استیقام که اگر در اسم اشتقاقی بوده باشد
آن اشتقاقی یا معنوی است و یکی افعال اشتقاقی دیگر نیست یا منحصر نیست بلکه افعال اشتقاقی دیگر میرود در صورت اولی
اشتقاق آن اشتقاق یا ظاهر است یا غیر ظاهر و نسبت میان اسم و فاعل یا ضعیفی است یا اعتباری است و نسبت اشتقاق و معنوی
تا به بعضی نقد اشتقاق است با جمیع اشتقاقیات ظاهرند و فقط در مناسبت هیچ کس نیست با جمیع آنها غیر ظاهرند بلکه نسبت
میان آن کلمه بسیار اشتقاقیات نام فاعل دارد یا بعضی از اشتقاقیات ظاهرند و بعضی پس اشتقاق منصرفی
نیز ظاهرند و البته حکم مقتضای آن میشود و اگر بر تقدیر انحصار آن اشتقاق ظاهر باشد اگر معارضه میان آن دو علامت
یا غلبه زیادتی بود هر دو بر وجهی متفاوت است که یا حکم به افعال حرف میشود یا سبب را که معنوی حرف و کلمه است
یا مقتضای اشتقاق حرفی که مقتضی زیادتی بوده باشد و اگر معارضه میان این اشتقاق و غلبه زیادتی یا عدم نظیر واقع
در صورتی که نیز خلاف تقدیم این اشتقاق یا آن معانی و اگر اشتقاق منصرفی باشد پس اگر اشتقاقیات ظاهرند

در صورتی که در حکم مقتضای اشتقاق است از آنها چنانکه خواهد آمد و اگر یکی ظاهر باشد و دیگری غیر در صورت اولی ترجیح دارد
بر غیر غلبه زیادتی و عدم نظیر نیز بر تقدیر معارضه آنها اگر معنوی بود باشد و معنی آن غلبه زیادتی و عدم نظیر غلبه باشد و در صورت
نیز معارضه است که حکم مقتضای اشتقاق است و اشتقاقیات بیشتر یا مقتضای معنویت است و اینها بر آن حکم مقتضای اشتقاق است و در صورت
اگر در ظاهر معارضه باشد غیر از اشتقاق و غلبه است و اگر یکی از آنها غیر از اشتقاق باشد و دیگری اشتقاق باشد و در صورت
و اگر معارضه میان آن دو علامت باشد یا اشتقاق یا غلبه است و در صورتی که مقتضای اشتقاق است بیشتر یا مقتضای غلبه است یعنی
با تخییر تقدیم هر کدام که خواهم بر تقدیر است و در آن وقت لغز و لغز بر تقدیر هر یک که بعضی از آنها افعی بوده باشند و اگر اشتقاق
العلامه کلمه باشد نه افعی و نه غنوی و نه معتمد و در صورتی که غلبه یا عدم نظیر غلبه زیادتی حرفی باشد
حکم بر زیادتی آن حرف میگنیم و اگر این دو علامت برین معتمد بوده باشند در صورتی که به حالت میگویم بنا بر این دو حالت و اگر معارضه
میان غلبه زیادتی و عدم نظیر بوده باشد حکم مقتضای غلبه زیادتی میگنیم مثلاً بر کاه غلبه زیادتی و مقتضی زیادتی حرفی بوده باشد لیکن
بر تقدیر زیادتی آن حرف نه کلمه ندارد باشد و بر تقدیر صحت آن و از این جهت باید باشد در صورت مقتضای غلبه زیادتی
مقتضی است و میگویم که این را غلبه زیادتی و در کلمه جهت است و آن و از این جهت پس هیچ کدام در نظیر غلبه زیادتی
چنانکه بعد از این خواهد آمد بصورت است و آنچه ذکر شد از تقدیم غلبه زیادتی بر عدم نظیر در صورتی که غلبه زیادتی یا عدم نظیر
و اگر معتمد باشد حکم مقتضای تفصیل و استیقام خواهد شد و از این تفصیل که از شیخ رضی حکایت شد که هر دو بعضی از مشتقین
با آنچه که بیان نمودیم لیکن تفصیل موافق کلام است و بعضی از مشتقین است فلا الک حکم بلا شبهة غلبه
و شکی و یقینی و در عین هر دو کلمه و غلبه و لا یصلح فیما یصلح و بر ماسی و در شیخ و مقتضای غلبه
و در لغز و از این جهت در جهت لغز و لغز و امارات افعال و از این جهت اشتقاق محقق را رایج است و در صورتی که
اشتقاقی مطلقاً تنهائید معارضه آن دو علامت دیگر حکم مقتضای آن میشود حکم شده باشد و چون چند کلمه اول غلبه
بفتح عین بنطقه سکون نون و فتح سین بنطقه و لام که بعضی از مشتقین است چه نون در آن زیادتی است بدلیل اشتقاق آن
از سکون که بعضی از لغز است و چون این نون در سبب اشتقاق نیست معلوم میشود که در اشتقاق زیادتی است هر چند که این
موجب بر آوردن آن نیست که آن اشتقاق بفتح ف و سکون نون و فتح عین و یقیناً غلبه یا عدم نظیر اشتقاق محقق
نمیباشد و بلکه ظاهر آنست که از قبیل اشتقاق رایج بوده باشد چه احتمال دارد که نون صلیح و لام زیادتی بود و یا اشتقاق
اشتقاق آن از غلبه است و در میان عین و سین که بعضی از مشتقین است چنانکه در نون و لام که هر دو افعال را رایج است

[illegible]

تسبیح و تحمید
و تهنیت و تبریک
و تعزیت و تسلیت
و تهنیت و تبریک

جنگل

[illegible]

مقدم بر الف باشد در صورتی که متحرک است در حوزة اعراسه شرط آنکه متعلق به الف باشد چون سبیل چه حرکت بعد از حرف بیاید
پس فتحه یا بعد از آن چه بود پس باید متحرک باشد که پیش از الف باشد بصله کوف چون عا و یحیی و غیره
میان یاء الف کوف تا صله باشد خواه آن یا ساکن باشد چه متحرک و خواه متحرک چون حیوان و غیره و اگر یا متعلق
الف بود فتحه یا باشد چه کمال بفتح کاف یا باشد و الف لام یا انکه قبل یا مکسور باشد چون عیان یا مکسور باشد یا بیضی
تحت کزانه نیست در وقت یا بفتح متعلق به الف که ما قبلش مفتوح باشد چون سبیل یا عسکر چون بیاض یا مکسور
در وقت یا ساکنی که میان آن و الف یک حرف صله باشد چون عیان یا مکسور باشد یا بیضی یا مکسور
جدا و علت اینکه در صورتی که صله یک حرف یا ساکن است و است چه اعراسه الف لام و اعراسه الف لام که پیش از است
پس فتحه یا صله خواهد بود میان یاء و فتحه و ال که مقصود اعراسه است چه اعراسه الف لام و اعراسه الف لام که پیش از است
و با وجود صله قوت یا کم میشود بکلاف یا ساکن در مثل شیمان که آن اقواس است یا عتبا رعدم فاصلا میان یاء و فتحه
الف مقصود اعراسه است بسبب الف و علت اینکه کمره در مثل شلا ل کمرشین متحرک است و اعراسه یا انکه میان کمره و الف
حرف صله است و در مثل یاء یا و کید یا یا یا صله و حرف میان یاء و الف یا متحرک نیست نیست که حرف اول آن
او حرف که صله است میان کمره و الف لامی که ساکن است چنانکه پیش از یاء یا ساکن است پس میان کمره و فتحه یا قبل
که مقصود اعراسه است فتحه یا صله که صله اعراسه اند و اعراسه نیست بکلاف یا متحرک یا انکه یاء یا و فتحه
قبل الف فتحه یا صله یا صله خواهد بود و دانسته شد که با وجود صله حرکت قوت یا کم میشود و در مثل یاء یا بعضی تحریر
نموده اند اعراسه را با وجود صله فتحه میان یاء و فتحه یا قبل الف یا عتبا رعدم فاصلا میان یاء و الف
باشد در صورتی که متحرک است یا الف فتحه اگر چه هر یک متعلق حکم آن نشده لیکن مفهوم کلام و عدم حراز اعراسه است
در صورتی که اعراسه است که در صورتی که اتصال یا متحرک به الف بعضی اصحاب ما و ابن دکان بخیر نموده اند اعراسه را
و این بر حکم آن در صورتی که اصلا متعلق شده و شیخ فرموده که اگر یا متحرک اعراسه باشد اگر آن یا مکسور است
چون یاء یا در صورتی که اعراسه الف قوی است از اعراسه الف لامی که کمره تنها بعد از الف باشد چنانکه آن یا عسکر
بوده باشد چون ثبایع بفتح یا و ثبایع بفتح یا و درین دو صورت یا متحرک نیست چه فتحه صله یا عتبا رعدم فاصلا
اعراسه یا فتحه یا صله یا ان قوت مترفع و متحرک نمیتواند بود و به بیان شیخ سبیل است که نمود یا بیرون که الف مقصود
من کسور یا سکون یا ف بعضی اصحاب الف اند و مکسور و مجهول از اعراسه نیست مگر در فعلی که حرف که در فعل حرف است

و این بر حکم آن در صورتی که اصلا متعلق شده و شیخ فرموده که اگر یا متحرک اعراسه باشد اگر آن یا مکسور است چون یاء یا در صورتی که اعراسه الف قوی است از اعراسه الف لامی که کمره تنها بعد از الف باشد چنانکه آن یا عسکر بوده باشد چون ثبایع بفتح یا و ثبایع بفتح یا و درین دو صورت یا متحرک نیست چه فتحه صله یا عتبا رعدم فاصلا اعراسه یا فتحه یا صله یا ان قوت مترفع و متحرک نمیتواند بود و به بیان شیخ سبیل است که نمود یا بیرون که الف مقصود من کسور یا سکون یا ف بعضی اصحاب الف اند و مکسور و مجهول از اعراسه نیست مگر در فعلی که حرف که در فعل حرف است

و این بر حکم آن

و این بر حکم آن در صورتی که متحرک است در حوزة اعراسه شرط آنکه متعلق به الف باشد چون سبیل چه حرکت بعد از حرف بیاید
پس فتحه یا بعد از آن چه بود پس باید متحرک باشد که پیش از الف باشد بصله کوف چون عا و یحیی و غیره
میان یاء الف کوف تا صله باشد خواه آن یا ساکن باشد چه متحرک و خواه متحرک چون حیوان و غیره و اگر یا متعلق
الف بود فتحه یا باشد چه کمال بفتح کاف یا باشد و الف لام یا انکه قبل یا مکسور باشد چون عیان یا مکسور باشد یا بیضی
تحت کزانه نیست در وقت یا بفتح متعلق به الف که ما قبلش مفتوح باشد چون سبیل یا عسکر چون بیاض یا مکسور
در وقت یا ساکنی که میان آن و الف یک حرف صله باشد چون عیان یا مکسور باشد یا بیضی یا مکسور
جدا و علت اینکه در صورتی که صله یک حرف یا ساکن است و است چه اعراسه الف لام و اعراسه الف لام که پیش از است
پس فتحه یا صله خواهد بود میان یاء و فتحه و ال که مقصود اعراسه است چه اعراسه الف لام و اعراسه الف لام که پیش از است
و با وجود صله قوت یا کم میشود بکلاف یا ساکن در مثل شیمان که آن اقواس است یا عتبا رعدم فاصلا میان یاء و فتحه
الف مقصود اعراسه است بسبب الف و علت اینکه کمره در مثل شلا ل کمرشین متحرک است و اعراسه یا انکه میان کمره و الف
حرف صله است و در مثل یاء یا و کید یا یا یا صله و حرف میان یاء و الف یا متحرک نیست نیست که حرف اول آن
او حرف که صله است میان کمره و الف لامی که ساکن است چنانکه پیش از یاء یا ساکن است پس میان کمره و فتحه یا قبل
که مقصود اعراسه است فتحه یا صله که صله اعراسه اند و اعراسه نیست بکلاف یا متحرک یا انکه یاء یا و فتحه
قبل الف فتحه یا صله یا صله خواهد بود و دانسته شد که با وجود صله حرکت قوت یا کم میشود و در مثل یاء یا بعضی تحریر
نموده اند اعراسه را با وجود صله فتحه میان یاء و فتحه یا قبل الف یا عتبا رعدم فاصلا میان یاء و الف
باشد در صورتی که متحرک است یا الف فتحه اگر چه هر یک متعلق حکم آن نشده لیکن مفهوم کلام و عدم حراز اعراسه است
در صورتی که اعراسه است که در صورتی که اتصال یا متحرک به الف بعضی اصحاب ما و ابن دکان بخیر نموده اند اعراسه را
و این بر حکم آن در صورتی که اصلا متعلق شده و شیخ فرموده که اگر یا متحرک اعراسه باشد اگر آن یا مکسور است
چون یاء یا در صورتی که اعراسه الف قوی است از اعراسه الف لامی که کمره تنها بعد از الف باشد چنانکه آن یا عسکر
بوده باشد چون ثبایع بفتح یا و ثبایع بفتح یا و درین دو صورت یا متحرک نیست چه فتحه صله یا عتبا رعدم فاصلا
اعراسه یا فتحه یا صله یا ان قوت مترفع و متحرک نمیتواند بود و به بیان شیخ سبیل است که نمود یا بیرون که الف مقصود
من کسور یا سکون یا ف بعضی اصحاب الف اند و مکسور و مجهول از اعراسه نیست مگر در فعلی که حرف که در فعل حرف است

و این بر حکم آن در صورتی که اصلا متعلق شده و شیخ فرموده که اگر یا متحرک اعراسه باشد اگر آن یا مکسور است چون یاء یا در صورتی که اعراسه الف قوی است از اعراسه الف لامی که کمره تنها بعد از الف باشد چنانکه آن یا عسکر بوده باشد چون ثبایع بفتح یا و ثبایع بفتح یا و درین دو صورت یا متحرک نیست چه فتحه صله یا عتبا رعدم فاصلا اعراسه یا فتحه یا صله یا ان قوت مترفع و متحرک نمیتواند بود و به بیان شیخ سبیل است که نمود یا بیرون که الف مقصود من کسور یا سکون یا ف بعضی اصحاب الف اند و مکسور و مجهول از اعراسه نیست مگر در فعلی که حرف که در فعل حرف است

و این بر حکم آن

و این بر حکم آن

بگفت حال حال لغز که در بعضی از ادبیا معتبره منقلب است جایز است اما نه آن منقلب فواید آن الف منقلب با بود باشد
یا نه یا و او فواید در فعل بوده باشد و خود در هم چون الف شک که فعل با غیر مست و آن منقلب شده و او و جی و علی که جمع
و الف منقلب شده و او بدلیل اشتقاق آن از علو الف می باشد در بعضی از مواد منقلب می شود با چه در جدول اول می باشد
مشیه نامه جلیان و در صورتی که علیا که مؤنث اخفی است آمده و اگر آن الف بعضی از مواد منقلب شود با، مفتوحه در ریخت
اما نه جایز نیست چون حال حال که فعل با ضمه از جدول اول چه در جدول ثان جی و جی بیگون یا گفته می شود و او فواید
گفته که الف که منقلب می شود اگر منقلب او باشد چنانکه در علو و فتوحه و غنای این الفها منقلب شده و او فواید که در هم می آید چه در
دو مثل آن علی و علی و و جدول ثالث می آید پس ظاهر می شود که بیرون اما نه چنین نیست و اسم و فعل و او فواید
گفته می شود میان الف منقلب و منقلب و او غیر می شود چون اعلی و لای و سر فواید که در اند میان اسم و فعل و الف منقلب و او فواید
و منقلب و او فواید که در اند در فعل قیاس و در اسم حکم را شد و نامیده اند و بسبب ششم باشد را نه با یزید و او فواید
شکوه و الفی بعضی است اما نه الف که گفته که در صد فقره بوده باشد بسبب نسبت فواید لغزات و دیگر چه در این است
بسبب که در آن اما نه نباشد مانند اما نه الف و الفی که با آنکه منقلب شده و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
در آخر گفته می شود بسبب که در آن سبب با ما متحقق نیست بغیر از رعایت فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
الغالب نیست از پس در آخر این بر اسرار رعایت مناسبت است و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
فوق اما نه اما نه از او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
جایز است اما نه الف فقه ما قبل آن بسبب نسبت اما نه دیگر که پیش از دست می آید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
چون اما نه فقه و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
بسیج که از میان ما متحقق نیست بغیر از رعایت مناسبت و این فقه اما نه فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
چنانکه جایز نیست بلکه که پیش از دست می آید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
از دست و اما نه فقه همین در اسرار رعایت مناسبت اما نه فقه و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
اما نه فقه و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
اما نه الفی است از او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره
اما نه فقه و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره و او فواید که در صد فقره

شرکاء مصیبت

شرط مسیحیت

عقود الخدم

[illegible]

بی بی موافق عالم

کتاب
ادعای مومن از مولی
محمد باقر

مع نظام عمومی

[illegible][illegible]

هذا رسالة في بيان بسم الله الرحمن الرحيم بسمين صريح الصريح الطلاق

الحمد لله رب العالمين والصلاة على خير خلقه محمد وآله الطاهرين **الحمد لله** فيقول المستبدى
من الله المادى محمد بن جعفر الاستراوى زاد الله توفيقه هذه رسالة في بيان صريح عقد النكاح
والطلاق بمقتضى ما عليه بعض العلماء ومشايعه راوهم الله قدر اجابته لمن لم يكن له شخص على علم
جعله الله وسائر الاجابة من المصلحة لله فاقول **اعلم** ان عقد النكاح يتحقق بغير واحد من لفظي
التزويج والنكاح وان يكتفى واحد منها يعنى الى المفعول الثاني بنفسه كما يشهد به قوله تعالى
وقوله نعم الحكماء احدى ابني وقد يستعمل في جميع من كان في بعض الاخبار وان لفظ التزويج
قد يستعمل مع الباء ايضاً كما يشهد به قوله تعالى ورجلنا هم بحور عين وان المفعول عن المشهور
قديم المسكونة على النكاح والمذكور في الآيات بالعكس وان قصد الانثى وواجب في جميع صيغ
العقد فمراعى الاحتياط يقتضى ان يذكر كل واحد من اللفظين بالفرد على وجه يقتضيه
طرق الاستعمال ثم يجمع بينهما على وجه التنازع على طريق صحيح بان يستعمل متعدي الى المفعول الثاني
بنفسها مرة وبمن اخرى دون الباء لان شرط التنازع ان يكون تعقيل بغير واحد من العاينين
بالمعمول المتنازع فيه صحيح وقد سبق ان لفظ النكاح لم يستعمل متعدياً بالباء وعدم الوجه ان
كان في الحكم بالعدم لان ذلك من الامور التوقيفية وعلى جميع الصور تقدم التنازع على المسكونة
مرة والعكس اخيراً وان المتصور في قولنا انكحت معان عديدة الاول الجمع الاخرى المادى
الغوى لفظ النكاح وهو الوطى الثاني المعنى الاخر والصريح المختص للغوى وهو الوقوع
في الزمان الماضي الثالث المعنى الاخرى المادى الشرعى لفظ النكاح وهو العقد المحلل
للوطى وسبقنا ما متعلق به كما ان المعنى الاخرى المادى الشرعى لفظ النكاح هو العقد
الناقص الثمن الى المشتري والمتمم الى البائع الرابع المعنى التركيبى لمجموع قولنا انكحت
وهو الاخبار عن وقوع النكاح بمعنى الوطى في الزمان الماضي الى كسر المعنى الاخرى

الشرعى لفظ النكاح وهو الجود من الزمان الب وسى المعنى التركيبى الشرعى للمجموع وهو العقد
العقد المحلل للوطى ومتعلق به وبسبب اللفظ المختص المذكور من غير ملل منطية
الزمان وان وقع في الزمان احدى جزوه هو المادى من قولنا انكحت وزوجت ومثل ذلك يتصور
في قبلة فتقول المنكوبة مع النكاح انكحتك لنفسى على المهر المعلوم فيقول النكاح قبلة النكاح
لنفسى على المهر المعلوم ثم تستعمل مع كلمة من على المفعول الثاني سواء كان لفظاً والاعنى
النكاح والمنكوبة فتقول من نفسى او منك والاولى ان تاتي بصيغة الاخرى مع تقديم لفظ
اعنى قولنا على المهر المعلوم يحصل كمال الاتصال بين الاسباب القبول ثم تستعمل لفظ
زوجت مكان انكحت على الوجود المذكور مع زيادة استعماله بالباء كقولنا انكحتك
في قوله قبلة النكاح بالتزويج لا على وجه اللزوم بل على وجه الاستحسان وهو يذكر الطرف
المذكور مؤخر اذ لما ذكرتم في مجموع بينهما على الوجود المذكورة المشتركة فيها على الوجود الحقيقي
باللفظ التزويج كما سبق في جميع النكاح التناكح الصيغتين النكاح والتزويج على وجه
مع تأخير الطرف واذا وكل احد كما شئنا احداً يزيد الوكيل لفظ الموكلة في جميع الصور لكن
يكون تقديم النكاح على المنكوبة وبالعكس في جميع الصيغ بغير خلاف الفرض السابق لانه يمكن
فيه التقديم من كل وجه في بعض الصور كما اذا كان احد المام مفعولين ضميراً متصلاً بالكاف الخطاب
فانه لا يحرز فيه تقديم المنكوبة ولا يلزم الفصل في التفسير في الاختلاف في اختيار الاسباب المنفصل
ثاني ان يسمي المتصل بغير هذا الفرض فانه لا يلزم فيه ما ذكره يكون كل من المفعولين اسماً
فقط مراً الا اذا كان التوكيل خاصاً بالمنكوبة واذا تكرر الوكيل في حصول التوكيل من جهة عدم
تحقق بينية شرعية او التنازع من الموكلة او نحو هذا في بعد الايتان بما ذكره بالصيغ الفضولية بان
وكيل المنكوبة اسمها او يكتفى عنها بالمرأة المعهودة بدون ذكر الوكالة على الوجود المذكورة وكذا وكيل النكاح
ما اذا كان النكاح والمنكوبة ضميراً معينين يقول في المنكوبة انكحتك في ثلاثة ولاية عنها انكحتك
على المهر المعلوم فيقولنا انكحتك قبلة النكاح لاني ولاية عنه على المهر المعلوم وقس على ذلك في الصور
ويزيد وكيل الوكيل واحد لفظ الموكلة قبل الباء المتكلم وقبل الكاف المحلل بوسيلة ذلك صورة

كون النكاح بائنا سواء كان القابل لنفسه او وكل شخص اخر لا جبر الصبيغة وكذا اذا كانت المكنونة
 بالغة سواء جرت نفسها الصبيغة ام وكلت غير باءا والشر لا زال في تركيدتها حتى سبق واداء النكاح
 الموجب والقابل شخص واحد على نكاح من يجوز فلا فاعلم ان المكنونة اذا لم تكن متعلقة بغيره
 بعد ان جرت في كتابه فان كان ذلك الشخص غير النكاح لم يكن له المكنونة يقول النكاح موكلتي فلا يملكها
 في المهر المعلوم فيقول قبلت النكاح لموكلتي في المهر المعلوم وقسمت ذلك باية العور وان كان
 ذلك الشخص هو النكاح فيقول النكاح موكلتي فلا من نفسي في المهر المعلوم فيقول قبلت النكاح نفسي
 في المهر المعلوم وكذلك بعض العور المذكورة جميعا بالقي بوقفا يجوز ذكر كاف الخطاب في هذا
 لغيره ولكن الاداء ككاف الخطب مرة وفيها اخرى وان كان ذلك الشخص هو المكنونة فيقول
 النكاح نفسي من موكلتي فلا في المهر المعلوم فيقول قبلت النكاح لموكلتي فلا في المهر المعلوم فيقول
 في هذا سائر العور اذا كان الموكلة في نظر ابي جميع قسم التوكيد فلا في الاشارة اليه باسم الاشارة
 فيقول المهر المكنونة موكلتي في المهر المعلوم فيقول قبلت النكاح لموكلتي فلا في المهر المعلوم فيقول
 يقول مكان اسم المكنونة المكنونة المكنونة او في بالغير في الموصفين فيقول
 القابل قبلت النكاح لموكلتي في المهر المعلوم وحاله في صورة غيبة الموكلة كما ذكر في المرجب
 وكذلك في لفظ الرضا المعلوم والمراد المكنونة وكذا في اشارة علم اسمها في الاضرب
 وعلمها وكذا في لفظ الخط في جميع ما ذكر الوقف والوصية وفق قانون المهر القاربت هذا العلم النكاح
 الدائم واما النكاح المنقطع فلا في من ذكر الاعداء الميتين في وجه يكون محروس عن الزيادة ونقصان
 كاليرم والشر واستتة وكذا لا بد من ذكر المهر الذي وقع عليه المهر المكنونة او من ذكر فيه لفظ النكاح
 والتزويج على الوجه المذكورة او ذكر لفظ منعت كما هو الاول في مقتضى الى المفعول الثاني باب
 كما هو في الاليات واللفظة او من دونها وطريق اجراء العور المذكورة في لفظ من ان يتر
 مشر ان تقول المكنونة منعت نفسي من الان الى الطلوع الشمس مثلا بالمهر المعلوم فيقول النكاح
 قبلت المنعة نفسي من الان الى الطلوع الشمس بالمهر المعلوم وكذلك سائر العور ويجوز تعديس
 الزمان ابدال من الان الى طلع الشمس فيقوله في العدة المكنونة مع ذلك ذكر كلمة في وجوده وذكر ما مع

لغير

نصب لغيره لان الظروف الزمانية قالبة للنصب بتقدير في حدوده كانت او جرت والقابل كما
 يجوز هذا يجوز ذكر كذا مكان ما ذكره ليقصد كل من الموجب والقابل الا ان لم يكن في وجه
 واداء النكاح او التزويج بهذا اللفظ وكذا قوله في تزويج وقد طلب مني من لم يكن لي محض عن قوله
 احاق يصنع التعديل في ذكر من الصبيغة في وجهه وفق ما موله دام محله فاعلم ان من اقام النكاح
 النكاح بتعديس في الامة استتم لاجل المهر من لم يكن هو مقتضى الصبيغة المكنونة بالاجماع المكنونة
 الرضا في ويشترط فيه كون التعديل من المال كبا واطل وكون الحمل له من يجوز تزويج الامة المكنونة
 لعدم كونها من المحرمات لمنب والمصاهرة او نحوه وكونه مؤمنا في المكنونة في المكنونة
 ولو كانت كونه لو كانت كونه في ذلك من الاصل المكنونة المكنونة او غيره ما وقد اختلف في جواز
 تحريم المولا استتم المكنونة او موكلة غير باءة ومقتضى الصبيغة الذي افتى بمصنونه الاستاد دام ظله
 يجوز ولكن الا حوط هو الا حوط في تزويج المولا بعده الذي وقع بالنسبة اليه التعارض بين
 الصبيغة في نكاح قوله النكاح فلا في اعطى ما شيا من قبله وكذا اختلف في جواز تحريم المكنونة
 حصته منها شرعية واختار الاستاد دام ظله مع الاحتياط في المنع ومنع تحصيل المكنونة التي
 بعضها من بعض راق المولا بالنسبة لعدم تبعض البعض وقد اختلف في كونه باءة محضه
 وتلك منقعة كما حكى من الطائفة واختار الاستاد دام ظله لوعقد منقعة كما حكى عن المكنونة
 وعلى هذا لا حوط يقين الاجل كما حكى عن خطه ولم ار من قال بلقي يقين المهر الدائم
 المنقعة ولكن لو ذكر في صبيغة بقدر ما يتول عرف لم يكن به بالنسبة بل هو اولى وحكي عن ظاهرهم الوقف
 على اعتبار القول وظاهر النص عدمه كما حكى عن الطائفة الاكثر والاحوط نعم بالجملة فلا بد منه من منقعة
 قطعا فان كان المولى نفسه موجبا وكان خلل له نفسه قبله فيقول المولى خللت لك في
 امشي فلا من الان الى الوقت المعلوم بالمبلغ المعلوم فيقول المولى خللت لك نفسي كذا في
 يذكر في صبيغة اخرى كان المولى لفظ الفرج كما هو وارو في النص فيقول المولى خللت لك في
 سابقا ثم ياتي المولى في جميع الصور بالتعديس راجع الى الامة موضع اسمها اظا به لم يترك
 في الجميع ذكر المكنونة وذكر الاجل اخرى ولقد قدم هذا الطريق الذي ذكرناه اخيرا وهو المشهور

او بطلان

مؤخر

على ما ذكرناه او لا لم يكن به بأس وان كان الموجب كقول المولى والقابل وكيل المحلل له ذلك جواب
 قبل يا المتكلم لفظ المولى مرة فصاعدا بحسب قبحه والواسطة وعدمه وفي صورة الاتيان بالضمير يقول
 وكان من موطنه فدان وهكذا صلت لموكلت وطبعا او سخر ذلك فيقول كقول المحلل له قدمت
 التحليل لموكل مع لفظ هكذا في صورة ذكر الاجل والمهل والاحمل فقط ولم يظهر حال سيرا القصر المجرى
 المتصوره مثل كون الموجب هو المولى والقابل كقول المحلل بل انما يكون كذا في المثالين
 هذا من سلك سبيل الحقيقة الذي هو طريق النجاة والا فبعض التصنع المذكورة كلفه التحليل
 كما هو في النص شيئا تصنعه المطابقة لفظه النص الوارد في هذا الباب حتى انشأنا اليه سابقا
 كان يقول المولى جعلتك من حل من فرج امي فلما ستمع زيادة ذكر الاجل ما لم يجرى به
 الاجتهاد في صيغة واحدة او في الصيغة اخرى ويقول المحلل على الوجه المذكور سابقا ومثله
 اذا كان الموجب كقول المولى او سخر ذلك ولما كان بعض اسما، التامعين والمنكوحات كقول
 من لفظين كلفه محذري على كبره وام كلمته وقوله النساء وسخر ذلك من المركبات المرفوعة الاضائية
 والترصيفية وغير ذلك مما سنده كرامات، انه منتهى معنى ثمره فزادى الذي على جنة الصمدى بلغة
 المسروبا في الى مراد ومرادى ان الكتب احكام اعراب تلك المركبات وبها تفسر عت في اجابة
 مسئول على وفق تاموله **فأقول** اعلم ان المركب عبارة عن اسم حاصل من تركيب كلمتين
 حقيقة كافي في نحو وسخر او سخر كافي في سيبويه ونحو ما ركب من كلمة ونحو غير موضع لمعنى
 ولكنه في حكم الكلمة حيث جرى مجرى الاسماء الجعينة ولا فرق بين ان يكون التركيب من
 اسمين او فعلين او حرفين او مختلفين على وجه يعلل به كلمة واحدة وهو على ستة اقسام
 الاول المركب بالتركيب الجزئي كقولك كعبك والثاني المركب بالتركيب التام كقولك كعبك
 والثالث المركب بالتركيب التصوي كقولك كعبك والرابع المركب بالتركيب اللفظي كقولك كعبك
 والخامس المركب بالتركيب الاسنادي كقولك كعبك والسادس المركب بالتركيب
 التصوي كقولك كعبك اذا صار على ما لم يركب بالتركيب الجزئي ما كان على وجه مذکور
 مع زيادة قيدان لا يكون بين الكلمتين سببه اصلا لاني اقول ولا قبل التركيب كافي

التركيب الاسنادي

التركيب الاسنادي والاسنادي والتوصيفي ولم يتضمن معنى الحرف كافي التركيب التصوي
 وكان كلتا الكلمتان كلمة حقيقية تميز عن المركب بالتركيب التصوي وهو على قسمين
 الاول ما كان جزئيا والثاني قبل التركيب غير قابل للاعراب نحو وسخر وسخر وسخر وسخر
 وسخر ذلك ما يكون مركبا من الكلمتين ويكون الكلمة الثانية مبنيا كالالف فيها
 نحو فيه ذلك لا يجري فيه الاعراب اصلا فيقر ساكن في جميع الاحوال لامن الاعراب
 التقدير المحقق في سحر موسى وعيسى بل من جهة بناء الجزاء الثاني قبل التركيب وحكم
 جزئيه الاول امثال المتصلة المذكورة واضع لا فضا، الالف فتح ما قبله لكن لو كان
 الجزاء الثاني اسما مبنيا يكون حكمه الجزاء الاول مثل حكم القسمين الجزاء الاول في قسم الثاني
 الثاني ما كان جزئيا الثاني قبل التركيب قابل للاعراب في عديك ومحمد على وبنه
 محمد وسخر ذلك وقد اختلف في حكمه الا شهر الافصح انه مبني الجزاء الاول للتوسط
 الخاضع من الاعراب على الفتح وضع لا تقبل الالف كمنه في بعض اطراد في اخر مع
 الفتح الحقت وان يعرب الجزاء الثاني باعراب غير المنصرف فيقال محمد على بفتح الالف
 وفهم اياها بلا تمييز في حال الرفع وبفتح الدال والياء بدون تنوين في حاله النصب
 ولو كان الجزاء او احداهما ما يمنع ظهور الحركة في اخره بسبب ضمه على السكون نحو
 في اقا با وجاهي محمد وسخر اما يقر ذلك لسكون داني في مثل البيت الاول
 بعض الاحوال كافي في مثل المثال الثاني وفيه لغات اخر الاول اعراب الجزئين معا
 والثالثة الاول الى الثاني ومنع حرف تضاف اليه فيقال محمد على بفتح الدال رفعا
 وفتحها نصبا وكسرا بجزء دون التنوين لاضافة وفتح الياء في الاحوال الثلاث
 في مثل المثال المذكور واما الاسم المقصور فقد ر فيه الحركة الثانية اعراب الجزئين
 ومعها وضافة الاول الى الثاني وصرف الثاني فيقال محمد على على الوجه المذكورة
 في الدال لكن مع كسرا ياء مع التنوين على الوجه المفضل فيما قبله ينبغي ان يثبت
 ذلك كما اذا لم يكن الجزاء الثاني غير منصرف قبل التركيب كافي في غير الجزاءين

ونحوها والذاتي لفظ بمرقاؤه على الية است بقتة على التركيب اللغوي على الفصح تشبيها
 والمركب بالتركيب التضمني فكأن بني الجوزان على الفتح آباء الأول فلو قيل
 في وسط الكلمة الذي ليس محلا للاعراب آباءنا الثاني فلفظته كخوفنا أنا الفصح فلفظته
 بنافي غير الثاني عشر واثنى عشر الأول فيها يعرب بالالف رفعه وبألفها فلفظته
 شبه باللفظ سقوط النون والمركب بالتركيب الصوتي في حكمه ان بني الجوزان فيه وقوع اخر الاول
 في الوسط وكون الثاني في غير بل للاعراب المحض ببيان اسما الذي لا يتصور الا في الكلمة الحقيقية
 التي ليس الصوت منها فيجري مجرى الاسماء المبنية ويكونان بافتح لفظية والمركب بالتركيب
 الاضافي حكمه ان يعرب اجزاء الاول بمقتضى العامل اعرايا لفظيا كما في عبد الله او قد يتراد
 اجزاء الثاني بالاجزاء المتوينة ويدون المانع كما في نور كذا او يدون معه في عبد الجبار وعبد الله
 اذ لم ينع عن التوينة وهذا اذا كان اجزاء الثاني معا فبدر التركيب باعراب الاسم المتين
 اعرايا لفظيا تام الاعراب واللا فبقتة فيه حكمه السابق من التقدير الاعرايا لفظيا او بعضا ومع الفصح
 والسبب لا فرق فيما ذكرنا بين الاسم المركب بعد التركيب اسم للحد كذا فيما ذكره ونحوه او اسم
 للمرأة كذا في غير ذلك او فخر الله رويها اذا العبرة بالية لفظية فباعتبار وجود بسبين من
 اسباب السبعة اعني التانيث والعسمية ويعرف كون الاسم مركبا بهذا التركيب باللفظ
 الية است بقتة على العلمية بوجوه النسبة والافاضية فيه والمرحلة التركيب الية است بقتة حكمه ان يبقى في
 الية است بقتة اشارة بالابوة فبقتة كذا في باب ذكره في غير الفصح الطار ونسب الزمان في جميع ذلك
 حكمه يترد بقدر اعرايا وكذا الظاهر كذا منطلق اذ امر علمه فيقروا في الدال والحق والمركب
والمركب التوضيحي حكمه ان يعرب اجزاء الاول بمقتضى العامل من الرفع او النصب او الجر او التانيث
 او بوجه لفظ او تقدير او حلا ويعرب اجزاء الثاني بمقتضى العامل من الرفع او النصب او الجر او التانيث
 والعسمية الطارئة بقاء في حيوان فالحق اذ امر علمه قد يمتد في شتى الصغرى المركبة
 كونه مركب بهذا التركيب والظاهر في عدم صلاحية كون الثاني في نفسه للقول بقدر التركيب
 لتعريف الدول والى رة الثاني ولقد ابدوا مراعات حكم التركيب المزجي والتوضيحي

معافيه

في بيان صريح الطلاق

معافيه وان كان الظاهر الاول ثم اعلم ان الطلاق على قسم الاول الطلاق بعقوبة
 والثاني الطلاق بعقوبة والثالث اطلع المانع والرابع المبررات ولا بد في كل منها من
 الصيغة باجراها عند حضور عدلين مستمعين ومن التلظظ بالصيغة كسب في الا
 في اخر خمس فلفظ في الاثارة المفهومة والمقابلة الفصح على رايها فلفظت بكنية من الفصح
 على التلظظ ومن عدم كونه على وجه التخيير بين الطلاق والبقاء بقصد الطلاق ولا معلقا
 على شرط يمكن وقوعه وعدمه كعدم المسافر او صفة مقطوعة الاصول كطول الشعر من
 كون المطلق بالغا عاقلا مختارا غير مكره قاصدا غير ساه بعدم القصد الى الطلاق اصلا ولا
 غايلا بعدم القصد الى من ذكر في الصيغة ولا نكاح ومن كون المطلق زوجة دائمة طهره من الحيض
 والنفاس للغير طهره واقبل فيه اذا كانت مدخولا بها غير من طهره من حيضها ومعه فلو
 غير مدخول بها او مدخولا على القول بسجواز حيضها بغير طهرها وان كانت من نفسها او نفسها
 وكذا لو كانت زوجة غايبا عنها ومضى مدة يعلم او يظن اتفاقا من الطهر الذي واقعت فيه
 الى غيره من طلاقتها وان اتفق كونها من نفسها الى الطلاق اذ لم يحصل له العلم بحيضها من غير
 عدل ونحوه ومن تعين المطلقة لفظ او فضلا واذا عرفت ذلك فاعلم ان المطلق في الطلاق
 يعبر عنه بقول فلانة زوجتي كذا في طلاق طلاقه هي كذا في مرة ويصح الاتفاقيات بالاضافة
 العدمية بقوله زوجتي بذكر اسمها وكذا الاشارة اليها بقوله هذه وكذا المطلق بها بقوله
 انت لكن ح لا يذكرا الصبر الغائب بل يبدله بلفظ في به ابتداء نحو هذه او انت واذا كان
 المطلق وكذا المزوج يقول فلانة زوجة موكلتي فلان طلاق هي طلاق طلاقه هي طلاق طلاقه
 ولا كان اكثر ما يقع هو الطلاق المصادر بالوكالة في الاولى ان تكتفي في ذكر الصيغة
 بصيغة يسجد بها الوكيل ويقاس عليها صيغة يسجد بها الزوج واذا باشر الصيغة بنفسه
 وكيل مضى الى اعتناء ما ذكرنا في هذا القسم وبالجملة في الطلاق بعقوبة ان تعطي الزوجية
 شيئا لطلقتها زوجها او ميراثا لذكرك فيقول في طلاقها وكالها عن موكلتي فلانة بعد
 المبلغ المعلوم على موكلك فلان ليطلقها به فيقول في طلاقها وكالها عن موكلتي فلان

الطلاق بعقوبة

الطلاق بعقوبة

الخلق

طابق طلاقه هي طابق مرة او يقول وكيها وكالته عن موكلتي فلانة ابراءات ذمة موكلتك فلان عن مهران
 المستحق العقد لطلقاته فيقول وكيل الزوج هي على الابرار طابق طلاقه هي طابق مرة وان اجمعت الزوج
 بين الاعطى والابرار اجمع وكيها ايضا بينهما فيقول وكالته عن موكلتي فلانة ابراء ذمة موكلتك فلان
 عن مهران المستحق العقد وبذلك عليه المبلغ المعلوم لطلقاتها بها فيقول وكيل الزوج هي على الابرار
 والمندول طابق هي طابق طلاقه هي طابق مرة ثم لا يخفى ان الاستاذ قد سرت جعل الطلاق بائنا
 من اقسام طلاق في شرطه شرائط الكراهية خلاف للشهيد في شرطه والقسم الثاني ان الخي
 الخلع لا يتبين من كراهية الزوجية للزوج من دون عكس فتعطي شيئا او تبرع من مهران لخلعها عليه طلاق
 به فيقول وكيها وكالته عن موكلتي فلانة بدلت المبلغ على موكلتك فلان لخلعها عليه يطلقاتها به
 او يقول ابراءات ذمة موكلتك فلان عن مهران المستحق العقد وجميع بينهما قبل قوله لخلعها فيقول
 وكيل الزوج في الصورة الاولى هي مختلفة على المندول هي طابق طلاقه في طابق مرة وفي الصورة
 الثانية يبدل قوله على المندول بقوله على الابرار وفي الصورة الثالثة يجمع بينهما هذا اذا سبق سؤلها
 لطلقاتها في القسمين في كل زوجة بقية فيقول وكيل الزوج فلانة ذمة موكلتي فلان مختلفة على
 ثبوت ذمة موكلتي مهران المستحق العقد في طابق طلاقه في طابق مرة فيقول وكيل الزوج وكالته
 عنها قبلت هذه ابراءات ذمة موكلتك عن مهران المستحق العقد وفي الصورة الثانية يبدل قوله
 على ان يبرأ ذمة موكلتي عن مهران المستحق العقد بقوله على ان تبدل المبلغ المعهود فيقول
 وكيل الزوج وكالته عنها بدلت على موكلتك المبلغ المعهود وفي الصورة الثالثة يجمع كل من
 الوكيلين بينهما والقسم الرابع اعني المبادات لا يتبين من كراهية الزوجية ولا يجوز فيه
 احد الزايد على ما اعطى من المهر فيقول وكيل الزوجة هذا مثل ما قال في الخلع بدون تفاوت
 الا ان يبدل قوله لخلعها بقوله لخلعها ليه رثتها ويقول وكيل الزوج ايضا هذا مثل ما قال
 في الخلع بدون فرق الا في تبدل قوله مختلفة بقوله بها ولو كذا يجوز ذكر الابانة مكان
 المبادات فيقول وكيل الزوجة ليهن بها ويقول وكيل الزوج هي مبادات ذمة موكلتك فلان بعد
 ذكر لفظ المبادات مما لا بد منه بناء على اجماع المحكي بخلاف الخلع فان فيه لزوم فيه خلاف

دال في كل حال

والا سيما لمعلوم شئك القيم ان تباري ذمتي من المعاصي والادناس وتخلص من متابعه الهوى
 وكثر القاس لخلق الدنيا طلاق لا يكون لها الزوج ابدأ وتزوج الحرة العين تخرجها سراً حتى
 اشرف الانبياء والمرسلين محمد الله الطاهرون **وبسم الله الرحمن الرحيم بسم الله الرحمن الرحيم**
 احمد لله على نواله والصلوة على رسوله **انما بعث** فذمة رسالة من العبد المعصى العزيم
 بسحر العصيان المتماهى محمد جعفر الاسترأبادي في بيان صيغ العقود والايقات ليحصل التمام
 من الايمان بها على الوجه المعبر المتعارف لملك ومنفعته اباة الفرج وقطع سلطنة النكاح
 والزواج الذمة وبراثرها واثباتها في ذلك اعلم ان العقد عبارة عن اشتراط الاسباب والقبول
 مثل البيع والقرض والرهن والصلح والضمان والحوالة والكفالة والوديعة والكفالة والبيع
 والجماعة والشركة والمضاربة والامانة والمزارعة والمساقات والامانة والصدقة والعمرى
 والمطهر والوقف والوصية والنكاح والكتابة وضمان الجيرة وفي حكم ذلك الخلع والمبادات
 والايقاع عبارة عما يلحق فيه الاسباب فقط مثل الطلاق والرجعة والطهر والايقاع
 والعقود والندب والامانة والندور والعهود والاحكام والشفعة واحكام ما البيع المعبر بصيغته
 متممة للوجهين وان كان كل منهما كافيا طاهر انما على عدم اجماع لا يوجب حصوله
 نقول الشرع فان طاهر القاسوس ان لفظ البيع متعد بنفسيه لفظ مفعول واحد هو المبيع وأنه
 يتعدى بالنسبة الى المشتري بكلمة وان كان طاهر بعض كما يحق في الثاني فتعدى الى المبيع
 مفعول بنفسه كسيلة في الصيغة الاولى في يلزم احوط اولى فان المستفاد من بعض الآيات
 تعدية اليها بنفسه ولا المشتري بكلمة من المبيع بنفسه في بعضها ابيحك واري فند
 وفي بعضها لا بأس بان يتبع المبيع ليس عندك لساويه ثم تشتري له هو الذي طلب
 ثم توصيه الذي عن نفسك ثم يتبع منه بعد في بعضها في بيع منه وفي بعضها لو ملك المالك
 قبل ان يتبعه اياه وفي بعضها تشتري المتاع فيبيعهم ذابته وشو ذلك وبالجملة فيقول البياع
 بعثتك هذا المتاع او الشئ المعلوم بهذا المبلغ المعلوم او بالمبلغ المعلوم فيقول المشتري
 قبلت المبيع لنفسى او اشتريته لنفسى او عثقتك لنفسى كوز ذكر ملكتك مكان بئسك

والعاصرية

مع

والا لا يتبين بصيغة اخرى بعد ما ذكر مشتملة على كنه من قبل الكاف بان يقول البائع بعث
منك انتم فيقول المشتري انتم مثل ما ذكر وضوء كون احد المتعاقدين او كليهما كعبه
ينبغي ذكر الوكالة فيقول البائع بعثك بالوكالة عن فلان او وكالاته عن فلان فيقول المشتري
قبلت لموكل فلان هكذا ولو لم يصرح احد بهما بالوكالة فلهما كفاية القصد فيه ولو اراد ان
يصرح في ضمن العقد يقول بعثك بالله على ما علم وشئت بطلت عليك ما علم او شرطت لك ما علم
تأجيل الدين او سقوطه اظن ان ذلك واما التسمية فصيغة ان يقول البائع بعثك بهذا
المتاع بعشرة دنانير

التي



کتابخانه ملی ایران

